

KÖZBESZERZÉSI ADATBÁZIS

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

| | |
|---|---------------------------|
| Hivatalos név: GÁBORHÁZ 2012 Borászati, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | |
| Postai cím: Liget utca 29. | |
| Város: Bonyhád | Postai irányítószám: 7150 |

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya: Borászati eszközök beszerzése

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész – Tartályok

Mennyiség: 145 hl-es rozsdamentes, lábon álló, automata vörösbor erjesztő tartály, hűtőköpennyel 6 db, 200 hl-es rozsdamentes, lábonálló, automata vörösbor erjesztő tartály, hűtőköpennyel 7 db, 60 hl-es rozsdamentes, lábonálló, kúpos aljú, úszófedeles tároló tartály 5 db, 12 hl-es rozsdamentes, lábonálló, kúpos aljú, úszófedeles tároló tartály 5 db, 20 hl-es rozsdamentes, lábonálló, kúpos aljú, úszófedeles erjesztő tartály 1 db, 20 hl-es rozsdamentes, lábonálló kúpos aljú, hidegkezelő tartály 1 db, 60 hl-es rozsdamentes, lábonálló, fehérbor erjesztő tartály, hűtőköpennyel 13 db, 60 hl-es rozsdamentes, lábonálló, tároló tartály 16 db, 120 hl-es rozsdamentes, lábonálló, fehérbor erjesztő tartály, hűtőköpennyel 20 db. 24,5 fm-es kezelőjárda 2 feljáróval 1 db.

2. rész – Szőlőfeldolgozó és borászati gépek

Mennyiség: Carbofrest ST típusú (vagy azzal egyenértékű) szénsavadagoló 1 db, DIEMME VELVET 80 típusú (vagy azzal egyenértékű) zárt pneumatikus tankprés 1 db, MARINA 7 típusú (vagy azzal egyenértékű) kompakt átfolyó rendszerű must-borhűtő 1 db, VOLUMEX 70 (vagy azzal egyenértékű) ékszíjhajtású gumilapátos szivattyú 3 db, CME ETERNA 180 INOX (vagy azzal egyenértékű) dugattyús szivattyú 1 db, ER1002 PC-es (vagy azzal egyenértékű) folyadékűtő egység 1 db, 40x40 cm-es keretes lapszűrő alapgép 1 db, T 800-as (vagy azzal egyenértékű) palacktároló konténer (600 db/Bordoluse palack), Hordómosó – mobil, magas nyomású mosóhoz csatlakoztatható 1 db; Automata 9/Europa 8/1SV Automata (vagy azzal egyenértékű) palacköblítő-töltő-parafadugózó-csavarzáró automata blokk 1 db.

3. rész – Magasnyomású mosó

Mennyiség: Kärcher HDS 8/18-4 C (vagy azzal egyenértékű) melegvízes magasnyomású mosó 1 db.

4. rész – Laboratóriumi eszköz

Mennyiség: Oneofoss típusú (vagy azzal egyenértékű) bor kémiai paramétereit meghatározó műszer 1 db.

A meghatározott gyártmányú, eredetű, típusú eszközre (eljárásra, tevékenységre, személyre, szabadalomra vagy védjegyre) való hivatkozás csak a tárgy jellegének egyértelmű meghatározása érdekében történt. Ilyen esetben a meghatározottakkal egyenértékű megajánlást is elfogadja az Ajánlatkérő.

A szerződés magában foglalja az eszközöknek a teljesítés helyére történő fuvarozását, üzembehelyezését, valamint a kezelőszemélyzet betanítását. A részletes követelményeket, illetve a szerződéses feltételeket (a szerződéstervezetet) a felhívást kiegészítő közbeszerzési dokumentumok tartalmazzák (valamennyi rész esetében).

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

| |
|--|
| IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: a közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény (Kbt.) Harmadik rész XVII. fejezet |
| IV.1.2) Az eljárás fajtája: A Kbt. 113. §-a szerinti nyílt közbeszerzési eljárás [a Kbt. 112. § (1) bekezdés b) pont szerint, a Kbt. 21. § (6) bekezdésére tekintettel] |
| IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: - |
| IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése: - |

IV.2) Adminisztratív információk

| |
|---|
| IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ² A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ []/[]/[]/S []/[]-[]/[]/[]/[]/[] A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ []/[]/[]/[]/[]/[]/[] (KÉ-szám/évszám) |
| IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja: ² 2018/04/13 |
| IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: - ² |
| IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka: - ² Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka: - |

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Tartályok

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

| |
|--|
| V.1.1) A befejezetlen eljárás oka <input type="checkbox"/> A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették. Az eredménytelenség indoka: <input type="checkbox"/> A szerződés megkötését megtagadták |
| V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás <input type="checkbox"/> igen <input type="checkbox"/> nem |
| V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ² Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i): |
| V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka: |
| V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ² |

V.2 Az eljárás eredménye ²

| |
|--|
| V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk A beérkezett ajánlatok száma: [1] |
|--|

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve: | CSÚZIKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság |
|---|--|
| Ajánlattevő címe: | 6237 Kecel, III. körzet külterület 78/2. |
| Adószám: | 13393373-2-03 |
| 1. rész – Tartályok | |
| Az értékelési részszerpont megnevezése | Ajánlati elem megnevezése |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF) | 111.416.000,- |
| A kötelezően vállalandó 12 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, max. 60 hónap) | 60 |
| A jótállás időtartama alatt a hibajavítás megkezdése a bejelentéstől számítva (órák számában meghatározva, min. 4 óra – max. 48 óra) | 18 |
| A jótállás időtartama alatt az ügyfélszolgálattal való közvetlen kommunikáció lehetőségét biztosító rendelkezésre állás (hibabejelentés, tanácsadás) a vállalt jótállás időtartama alatt a szüreti időszakban (augusztus 20. – november 15.) 24 órás időtartamban munkanapokon, munkaszüneti és ünnepnapokon; (igen/nem) | igen |
| A megajánlott termék rendelkezik a következő paraméterrel : anyagminőség: WNR 1.4301 III. C (igen/nem) | igen |

Az alkalmasság indokolása: az eljárást megindító felhívás n) 2. és n) 3. pontjában határozta meg az Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeit. Az n) 2. pontban meghatározott alkalmassági követelmény esetében (referencia) az ajánlat tartalmazta az előírt igazolást, így a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás kibocsátására nem volt szükség, figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdésének utolsó mondatában foglaltakra. A csatolt igazolásban rögzített adatokból az alkalmassági követelmény teljesülése megállapítható, az előírt adatokat tartalmazza. Az n) 3. pontban foglalt alkalmassági követelmény teljesítése ellenőrizhető elektronikus nyilvántartásból (a cégnyilvántartás adataiból), ennek megfelelően a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás kibocsátására nem került sor ezen alkalmassági követelmény körében sem. Az ajánlattevő szerepel a cégnyilvántartásban, ennek megfelelően az alkalmassági követelmények teljesítése igazolt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|--|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | CSÚZIKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | | --- | | --- | |
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF) | 70 | 10 | 700 | --- | --- | --- | --- |
| A kötelezően vállalandó 12 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, max. 60 hónap) | 15 | 10 | 150 | --- | --- | --- | --- |
| A jótállás időtartama alatt a hibajavítás megkezdése a bejelentéstől számítva (órák számában meghatározva, min. 4 óra – max. 48 óra) | 10 | 10 | 100 | --- | --- | --- | --- |
| A jótállás időtartama alatt az ügyfélszolgálattal való közvetlen kommunikáció lehetőségét biztosító | 10 | 10 | 100 | --- | --- | --- | --- |

| | | | | | | | | |
|--|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|--|
| rendelkezésre állás (hibabejelentés, tanácsadás) a vállalt jótállás időtartama alatt a szüreti időszakban (augusztus 20. – november 15.) 24 órás időtartamban munkanapokon, munkaszüneti és ünnepnapokon; (igen/nem) | | | | | | | | |
| A megajánlott termék rendelkezik a következő paraméterrel: anyagminőség: WNR 1.4301 III. C (igen/nem) | 10 | 10 | 100 | --- | --- | --- | --- | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | --- | --- | 1150,00 | --- | --- | --- | --- | |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szóveges értékelése: --- | | | | | | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként 0-10 pont. (A legjobb tartalmi elem értéke 10 pont.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az értékelési módszer a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szóló útmutatójának 1. számú melléklete (a továbbiakban: Melléklet) szerint az alábbiak szerint kerül meghatározásra: az 1. és a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Melléklet A/1/b/ba) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszerét (képletét) alkalmazza Ajánlatkérő. A 2. értékelési részszerpont tekintetében a Melléklet A/1/b/bb) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszerét (képletét) alkalmazza Ajánlatkérő azzal, hogy „0” érték (hónap) megajánlása 0 pontot kap. A 4. és az 5. értékelési részszerpont esetében a Melléklet B.1. pontja szerinti pontozás módszerét alkalmazza az Ajánlatkérő. A pontkiosztás 0-10 pont között az alábbiak szerint történik: az ajánlattevő nyilatkozik a felolvasólapon arra vonatkozóan, hogy a 4. részszerpontban foglaltak teljesítését vállalja-e vagy nem, „igen” vagy „nem” válasz feltüntetésével, az 5. részszerpont esetében pedig megjelöli, hogy az adott termék rendelkezik-e a megjelölt paraméterrel vagy nem „igen” vagy „nem” válasz feltüntetésével. Az „igen” válasz 10 pontot, a „nem” (vagy bármilyen más, az „igen”-től eltérő tartalmú) válasz 0 pontot ér mindkét részszerpont esetében.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő neve: **CSÚZIKER Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Nyertes Ajánlattevő címe: 6237 Kecel, III. körzet külterület 78/2.
Adószám: 13393373-2-03
Az ellenszolgáltatás összege 111.416.000,-
(nettó HUF):

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot, amely érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján „Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.” Az Ajánlatkérő – tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás rendkívül csekély mértékben meghaladta a szerződés teljesítéséhez az Ajánlatkérő részéről rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét – az Ajánlatkérő a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékének megemeléséről döntött.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem került megjelölésre a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem jelölt meg ilyen szervezetet.
 Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában:

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem került sor érvénytelenné nyilvánított ajánlat benyújtására.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²

A szerződés száma: [2] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Szőlőfeldolgozó és borászati gépek

Az eljárás eredményes volt igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka
 A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.
 Az eredménytelenség indoka:
 A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²
 Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²
 Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk
 A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők
 Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| | | |
|---|---|----------------------------------|
| Ajánlattevő neve: | SZERVIN Gépgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság | |
| Ajánlattevő címe: | 6221 Akasztó, Fő u. 1/b. | |
| Adószám: | 11034768-2-03 | |
| 2. rész – Szőlőfeldolgozó és borászati gépek | | |
| Az értékelési részszerzőpont megnevezése | | Ajánlati elem megnevezése |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF) | | 66.030.000,- |
| A kötelezően vállalandó 12 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, max. 60 hónap) | | 0 |
| A jótállás időtartama alatt a hibajavítás megkezdése a bejelentéstől számítva (órák számában meghatározva, min. 4 óra – max. 48 óra) | | 6 |
| A jótállás időtartama alatt az ügyfélszolgálattal való közvetlen kommunikáció lehetőségét biztosító rendelkezésre állás (hibabejelentés, tanácsadás) a vállalt jótállás időtartama alatt a szüreti időszakban (augusztus 20. – november 15.) 24 órás időtartamban munkanapokon, munkaszüneti és ünnepnapokon; (igen/nem) | | igen |
| A megajánlott termék rendelkezik a következő paraméterrel : Automata palacköblítő-töltő- | | igen |

| parafadugózó automata blokk kapacitása minimum 1.200 palack/óra, 55-115 mm alkalmazott palackátmérő esetén (igen/nem) | | | | | | | |
|--|---|--|--|----------------------|--|----------------------|--|
| <p><i>Az alkalmasság indokolása:</i> az eljárást megindító felhívás n) 2. és n) 3. pontjában határozta meg az Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeit. Az n) 2. pontban meghatározott alkalmassági követelmény esetében (referencia) az ajánlat tartalmazta az előírt igazolást, így a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás kibocsátására nem volt szükség, figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdésének utolsó mondatában foglaltakra. A csatolt igazolásban rögzített adatokból az alkalmassági követelmény teljesülése megállapítható, az előírt adatokat tartalmazza. Az n) 3. pontban foglalt alkalmassági követelmény teljesítése ellenőrizhető elektronikus nyilvántartásból (a cégnyilvántartás adataiból), ennek megfelelően a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás kibocsátására nem került sor ezen alkalmassági követelmény körében sem. Az ajánlattevő szerepel a cégnyilvántartásban, ennek megfelelően az alkalmassági követelmények teljesítése igazolt.</p> | | | | | | | |
| <p>V.2.3) Az ajánlatok értékelése²</p> <p><i>(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)</i></p> | | | | | | | |
| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| | | SZERVIN Gépgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság | | --- | | --- | |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF) | 70 | 10 | 700 | --- | --- | --- | --- |
| A kötelezően vállalando 12 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, max. 60 hónap) | 15 | 0 | 0 | --- | --- | --- | --- |
| A jótállás időtartama alatt a hibajavítás megkezdése a bejelentéstől számítva (órák számában meghatározva, min. 4 óra – max. 48 óra) | 10 | 10 | 100 | --- | --- | --- | --- |
| A jótállás időtartama alatt az ügyfélszolgálattal való közvetlen kommunikáció lehetőségét biztosító rendelkezésre állás (hibabejelentés, tanácsadás) a vállalt jótállás időtartama alatt a szüreti időszakban (augusztus 20. – november 15.) 24 órás időtartamban munkanapokon, munkaszüneti és ünnepnapokon; (igen/nem) | 10 | 10 | 100 | --- | --- | --- | --- |
| A megajánlott termék rendelkezik a következő paraméterrel: Automata palacköblítő-töltő-parafadugózó automata blokk kapacitása minimum 1.200 palack/óra, 55-115 mm alkalmazott palackátmérő | 10 | 10 | 100 | --- | --- | --- | --- |

| | | | | | | | |
|--|-----|-----|---------|-----|-----|-----|-----|
| esetén (igen/nem) | | | | | | | |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei | --- | --- | 1000,00 | --- | --- | --- | --- |
| ajánlattevőnként: | | | | | | | |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: --- | | | | | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként 0-10 pont. (A legjobb tartalmi elem értéke 10 pont.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az értékelési módszer a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szülő útmutatójának 1. számú melléklete (a továbbiakban: Melléklet) szerint az alábbiak szerint kerül meghatározásra: az 1. és a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Melléklet A/1/b/ba) pontjában meghatározott *fordított arányosítás* módszerét (képletét) alkalmazza Ajánlatkérő. A 2. értékelési részszerpont tekintetében a Melléklet A/1/b/bb) pontjában meghatározott *egyenese arányosítás* módszerét (képletét) alkalmazza Ajánlatkérő azzal, hogy „0” érték (hónap) megajánlása 0 pontot kap. A 4. és az 5. értékelési részszerpont esetében a Melléklet B.1. pontja szerinti *pontozás* módszerét alkalmazza az Ajánlatkérő. A pontkiosztás 0-10 pont között az alábbiak szerint történik: az ajánlattevő nyilatkozik a felolvasólapon arra vonatkozóan, hogy a 4. részszerpontban foglaltak teljesítését vállalja-e vagy nem, „igen” vagy „nem” válasz feltüntetésével, az 5. részszerpont esetében pedig megjelöli, hogy az adott termék rendelkezik-e a megjelölt paraméterrel vagy nem „igen” vagy „nem” válasz feltüntetésével. Az „igen” válasz 10 pontot, a „nem” (vagy bármilyen más, az „igen”-től eltérő tartalmú) válasz 0 pontot ér mindkét részszerpont esetében.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő neve: **SZERVIN Gépgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**
Nyertes Ajánlattevő címe: 6221 Akasztó, Fő u. 1/b.
Adószám: 11034768-2-03
Az ellenszolgáltatás összege (nettó HUF): 66.030.000,-

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot, amely érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján „Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.” Az Ajánlatkérő – tekintettel arra, hogy a nyertes ajánlattevő által megajánlott ellenszolgáltatás rendkívül csekély mértékben meghaladta a szerződés teljesítéséhez az Ajánlatkérő részéről rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékét – az Ajánlatkérő a rendelkezésre álló anyagi fedezet mértékének megemeléséről döntött.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem került megjelölésre a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem jelölt meg ilyen szervezetet.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem került sor érvénytelenné nyilvánított ajánlat benyújtására.

~~V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: -²~~

A szerződés száma: [3] Rész száma: ² [3] Elnevezés: Magasnyomású mosó

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

~~V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²~~

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| Ajánlattevő neve: | CPH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság |
|---|---|
| Ajánlattevő címe: | 7100 Szekszárd, Bor u. 2. |
| Adószám: | 11281300-2-17 |
| 3. rész – Magasnyomású mosó | |
| Az értékelési részszerzőpont megnevezése | Ajánlati elem megnevezése |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF) | 710.000,- |
| A kötelezően vállalandó 12 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, max. 60 hónap) | 18 |
| A jótállás időtartama alatt a hibajavítás megkezdése a bejelentéstől számítva (órák számában meghatározva, min. 4 óra – max. 48 óra) | 4 |
| A jótállás időtartama alatt az ügyfélszolgálattal való közvetlen kommunikáció lehetőségét biztosító rendelkezésre állás (hibabejelentés, tanácsadás) a vállalt jótállás időtartama alatt a szüreti időszakban (augusztus 20. – november 15.) 24 órás időtartamban munkanapokon, munkaszüneti és ünnepnapokon; (igen/nem) | igen |
| A megajánlott termék rendelkezik a következő paraméterrel : 30-180 bar és „ECO” üzemmód lehetőség (igen/nem) | igen |

Az alkalmasság indokolása: az eljárást megindító felhívás n) 2. és n) 3. pontjában határozta meg az Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeit. Az n) 2. pontban meghatározott alkalmassági követelmény esetében (referencia) az ajánlat tartalmazta az előírt igazolást, így a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás kibocsátására nem volt szükség, figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdésének utolsó mondatában foglaltakra. A csatolt igazolásban rögzített adatokból az alkalmassági követelmény teljesülése megállapítható, az előírt adatokat tartalmazza. Az n) 3. pontban foglalt alkalmassági követelmény teljesítése ellenőrizhető elektronikus nyilvántartásból (a cégnyilvántartás adataiból), ennek megfelelően a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás kibocsátására nem került sor ezen alkalmassági követelmény körében sem. Az ajánlattevő szerepel a cégnyilvántartásban, ennek megfelelően az alkalmassági

követelmények teljesítése igazolt.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerinti pontjai (adott esetben alszerinti pontjai is) | A részszerinti pontok súlyszámai (adott esetben az alszerinti pontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|--|--|---|--|----------------------|--|
| | | CPH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | | TEMPEL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság | | --- | |
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszerinti nettó ajánlati ár (nettó HUF) | 70 | 10 | 700 | 8,98 | 628,60 | --- | --- |
| A kötelezően vállalandó 12 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, max. 60 hónap) | 15 | 10 | 150 | 6,66 | 99,90 | --- | --- |
| A jótállás időtartama alatt a hibajavítás megkezdése a bejelentéstől számítva (órák számában meghatározva, min. 4 óra – max. 48 óra) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | --- | --- |
| A jótállás időtartama alatt az ügyfélszolgálati való közvetlen kommunikáció lehetőségét biztosító rendelkezésre állás (hibabejelentés, tanácsadás) a vállalt jótállás időtartama alatt a szüreti időszakban (augusztus 20. – november 15.) 24 óras időtartamban munkanapokon, munkaszüneti és ünnepnapokon; (igen/nem) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | --- | --- |
| A megajánlott termék rendelkezik a következő paraméterrel : 30-180 bar és „ECO” üzemmód lehetőség (igen/nem) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | --- | --- |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | --- | --- | 1150,00 | --- | 1028,50 | --- | --- |
| Adott esetben a részszerinti pontokra adott pontszám szöveges értékelése: --- | | | | | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: az ajánlatok részszerinti pontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerinti pontonként 0-10 pont. (A legjobb tartalmi elem értéke 10 pont.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszerek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerinti pontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a pontszámok közötti pontszámot: Az értékelési módszer a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szöveg útmutatójának 1. számú melléklete (a továbbiakban: Melléklet) szerint az alábbiak

szerint kerül meghatározásra: az 1. és a 3. értékelési részszerzőpont tekintetében a Melléklet A/1/b/ba) pontjában meghatározott fordított arányosítás módszerét (képletét) alkalmazza Ajánlatkérő. A 2. értékelési részszerzőpont tekintetében a Melléklet A/1/b/bb) pontjában meghatározott egyenes arányosítás módszerét (képletét) alkalmazza Ajánlatkérő azzal, hogy „0” érték (hónap) megajánlása 0 pontot kap. A 4. és az 5. értékelési részszerzőpont esetében a Melléklet B.1. pontja szerinti pontozás módszerét alkalmazza az Ajánlatkérő. A pontkiosztás 0-10 pont között az alábbiak szerint történik: az ajánlattevő nyilatkozik a felolvasólapra vonatkozóan, hogy a 4. részszerzőpontban foglaltak teljesítését vállalja-e vagy nem, „igen” vagy „nem” válasz feltüntetésével, az 5. részszerzőpont esetében pedig megjelöli, hogy az adott termék rendelkezik-e a megjelölt paraméterrel vagy nem „igen” vagy „nem” válasz feltüntetésével. Az „igen” válasz 10 pontot, a „nem” (vagy bármilyen más, az „igen”-től eltérő tartalmú) válasz 0 pontot ér mindkét részszerzőpont esetében.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő neve: **CPH Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Nyertes Ajánlattevő címe: 7100 Szekszárd, Bor u. 2.
Adószám: 11281300-2-17
Az ellenszolgáltatás összege (nettó HUF): 710.000,-

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot, amely érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján „Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.”

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: nem kerül megjelölésre nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő.

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: -

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: nem jelölt meg ilyen szervezetet.

Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), adószáma és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: -

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, adószáma és az érvénytelenség indoka: nem került sor érvénytelenné nyilvánított ajánlat benyújtására.

V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ²

A szerződés száma: [4] Rész száma: ² [4] Elnevezés: Laboratóriumi eszköz

Az eljárás eredményes volt X igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka:

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

Ajánlattevők neve és címe alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: ²

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe és adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

| | |
|---|--|
| Ajánlattevő neve: | SZERVIN Gépgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság |
| Ajánlattevő címe: | 6221 Akasztó, Fő u. 1/b. |
| Adószám: | 11034768-2-03 |
| 4. rész – Laboratóriumi eszköz | |
| Az értékelési részszerpont megnevezése | Ajánlati elem megnevezése |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF) | 7.825.000,- |
| A kötelezően vállalandó 12 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban meghatározva, max. 60 hónap) | 0 |
| A jótállás időtartama alatt a hibajavítás megkezdése a bejelentéstől számítva (órák számában meghatározva, min. 4 óra – max. 48 óra) | 6 |
| A jótállás időtartama alatt az ügyfélszolgálattal való közvetlen kommunikáció lehetőségét biztosító rendelkezésre állás (hibajelentés, tanácsadás) a vállalt jótállás időtartama alatt a szüreti időszakban (augusztus 20. – november 15.) 24 órás időtartamban munkanapokon, munkaszüneti és ünnepnapokon; (igen/nem) | igen |
| A megajánlott termék rendelkezik a következő paraméterrel : működési elv: FTIR és 30 másodperc/minta (igen/nem) | igen |

Az alkalmasság indokolása: az eljárást megindító felhívás n) 2. és n) 3. pontjában határozta meg az Ajánlatkérő az alkalmassági követelményeit. Az n) 2. pontban meghatározott alkalmassági követelmény esetében (referencia) az ajánlat tartalmazta az előírt igazolást, így a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás kibocsátására nem volt szükség, figyelemmel a Kbt. 69. § (4) bekezdésének utolsó mondatában foglaltakra. A csatolt igazolásban rögzített adatokból az alkalmassági követelmény teljesülése megállapítható, az előírt adatokat tartalmazza. Az n) 3. pontban foglalt alkalmassági követelmény teljesítése ellenőrizhető elektronikus nyilvántartásból (a cégnyilvántartás adataiból), ennek megfelelően a Kbt. 69. § (4) bekezdése szerinti felhívás kibocsátására nem került sor ezen alkalmassági követelmény körében sem. Az ajánlattevő szerepel a cégnyilvántartásban.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

| Az értékelés részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is) | A részszerpontok súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is) | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | | Az ajánlattevő neve: | |
|---|---|----------------------|--|----------------------|--|----------------------|--|
| | | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata | Értékelési pontszám | Értékelési pontszám és súlyszám szorzata |
| Egyösszegű nettó ajánlati ár (nettó HUF) | 70 | 10 | 700 | 8,87 | 620,90 | --- | --- |
| A kötelezően vállalandó 12 hónap időtartamon felüli jótállás (a hibajelentési időszak) időtartama (hónapban) | 15 | 0 | 0 | 10 | 150 | --- | --- |

| | | | | | | | |
|--|-----|------|---------------|-----|----------------|-----|-----|
| meghatározva, max. 60 hónap) | | | | | | | |
| A jótállás időtartama alatt a hibajavítás megkezdése a bejelentéstől számítva (órák számában meghatározva, min. 4 óra – max. 48 óra) | 10 | 6,66 | 66,60 | 10 | 100 | --- | --- |
| A jótállás időtartama alatt az ügyfélszolgálatlaltal való közvetlen kommunikáció lehetőségét biztosító rendelkezésre állás (hibabejelentés, tanácsadás) a vállalt jótállás időtartama alatt a szüreti időszakban (augusztus 20. – november 15.) 24 órás időtartamban munkanapokon, munkaszüneti és ünnepnapokon; (igen/nem) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | --- | --- |
| A megajánlott termék rendelkezik a következő paraméterrel: működési elv: FTIR és 30 másodperc/minta (igen/nem) | 10 | 10 | 100 | 10 | 100 | --- | --- |
| A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként: | --- | --- | 966,60 | --- | 1070,90 | --- | --- |
| Adott esetben a részszerpontokra adott pontszám szöveges értékelése: --- | | | | | | | |

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során adható pontszám alsó és felső határa részszerpontonként 0-10 pont. (A legjobb tartalmi elem értéke 10 pont.)

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: Az értékelési módszer a Közbeszerzési Hatóságnak a nyertes ajánlattevő kiválasztására szolgáló értékelési szempontrendszer alkalmazásáról (KÉ 2016. évi 147. szám; 2016. december 21.) szóló útmutatójának 1. számú melléklete (a továbbiakban: Melléklet) szerint az alábbiak szerint kerül meghatározásra: az 1. és a 3. értékelési részszerpont tekintetében a Melléklet A/1/b/ba) pontjában meghatározott *fordított arányosítás* módszerét (képletét) alkalmazza Ajánlatkérő. A 2. értékelési részszerpont tekintetében a Melléklet A/1/b/bb) pontjában meghatározott *egyenés arányosítás* módszerét (képletét) alkalmazza Ajánlatkérő azzal, hogy „0” érték (hónap) megajánlása 0 pontot kap. A 4. és az 5. értékelési részszerpont esetében a Melléklet B.1. pontja szerinti *pontozás* módszerét alkalmazza az Ajánlatkérő. A pontkiosztás 0-10 pont között az alábbiak szerint történik: az ajánlattevő nyilatkozik a felolvasólapon arra vonatkozóan, hogy a 4. részszerpontban foglaltak teljesítését vállalja-e vagy nem, „igen” vagy „nem” válasz feltüntetésével, az 5. részszerpont esetében pedig megjelöli, hogy az adott termék rendelkezik-e a megjelölt paraméterrel vagy nem „igen” vagy „nem” válasz feltüntetésével. Az „igen” válasz 10 pontot, a „nem” (vagy bármilyen más, az „igen”-től eltérő tartalmú) válasz 0 pontot ér mindkét részszerpont esetében.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Nyertes Ajánlattevő neve: **SZERVIN Gépgyártó, Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság**
Nyertes Ajánlattevő címe: 6221 Akasztó, Fő u. 1/b.
Adószám: 11034768-2-03
Az ellenszolgáltatás összege (nettó HUF): 7.825.000,-

A kiválasztás indokai: Nyertes Ajánlattevő tette az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot, amely érvényes, tekintettel arra, hogy ajánlatát a jogszabályban és a közbeszerzési dokumentumokban meghatározottak szerint készítette el, továbbá alkalmas a közbeszerzési eljárás eredményeképpen megkötendő szerződés teljesítésére. A Kbt. 77. § (4) bekezdése alapján „Az eljárás nyertese az az ajánlattevő, aki az értékelési szempontok szerint a legkedvezőbb ajánlatot tette és ajánlata érvényes.”

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, adószáma, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata

| |
|--|
| kiválasztásának indokai: nem kerül megjelölésre a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő. ² |
| V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² <input type="radio"/> igen <input type="radio"/> nem A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: - ² |
| V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése, adószáma: - ² |
| V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ² Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlattevő ajánlatában: Vinartis Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság (címe: 6200 Kiskörös, Izsáki u. 4., adószám: 13434126-2-03); az eljárást megindító felhívás n) 2. pontjában meghatározott referencia-követelmény. Az erőforrást nyújtó szervezet(ek), <u>adószáma</u> és az alkalmassági követelmény(ek) megjelölése, amely(ek) igazolása érdekében az ajánlattevő ezen szervezet(ek)re (is) támaszkodik a nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában: - |
| V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ² Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe, <u>adószáma</u> és az érvénytelenség indoka: Ajánlattevő neve: TEMPEL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság Ajánlattevő címe: 6060 Tiszakécske, Oláhházi dűlő 18. Adószám: 11039811-2-03 <i>Az érvénytelenség indoka:</i> ajánlattevő ajánlata érvénytelen, tekintettel arra, hogy nem tett eleget a 2018. május 17. napján megküldött hiánypótlási felhívásban foglaltaknak (hiánypótlási dokumentumokat egyáltalán nem nyújtott be), ennek megfelelően az ajánlata egyéb módon nem felel meg a jogszabályban, illetve a közbeszerzési dokumentumokban foglalt feltételeknek, így az a Kbt. 73. § (1) bekezdés e) pontja alapján érvénytelen. A Kbt. 79. § (1) bekezdése szerinti értesítési és indokolási kötelezettségnek az Ajánlatkérő az ajánlatok elbírálásáról szóló összegezésben foglaltak rögzítésével és az összegezés megküldésével tesz eleget. |
| V.2.12) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése: - ² |

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

| |
|---|
| VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama Kezdet: 2018/06/01 / Lejárata: 2018/06/11 |
| VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018/05/31 |
| VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018/05/31 |
| VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: - ² |
| VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: - ² |
| VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: - ² |
| VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: - ² |
| VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: - ² |
| VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: - ² |

VI.1.10) További információk:


1. Az Ajánlatkérő a 3. rész körében – az eljárást megindító felhívás x) 13. pontjában hivatkozott Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésére tekintettel – nem bírálta el a TEMPEL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság ajánlattevő ajánlatát.
2. A TEMPEL Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság előzetes vitarendezési kérelmeknek nem tekinthető, konkrétumokat (értékelhető bizonyítékokat) nem tartalmazó leveleiben foglaltakat továbbra is visszautasítja az Ajánlatkérő.

¹ szükség szerinti számban ismételve meg

² adott esetben

A 14/2016. (V. 25.) MvM rendelet 6. § (4) és (6) bekezdés e) pontja szerinti ellenjegyzés:

A dokumentumot ellenjegyzem:



Dr. Pfeffer Zsolt
felelős akkreditált közbeszerzési
szakértő
lajstromszám: 00358
Scriptum Kft.